COLLABORATING CENTRE ON SUSTAINABLE CONSUMPTION AND PRODUCTION

Forschung trifft Praxis: Was bedeutet sozialer Zusammenhalt für deine Initiative und wie lässt er sich messen?

Alexandra Kessler

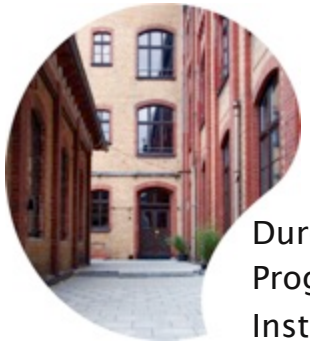
Open Transfer Camp

13.11.2020

INVESTING IN A GOOD LIFE

www.scp-centre.org Twitter: @scp_centre @Alex__Kessler

Über das CSCP



Gegründet 2005

Durch das United Nations Environmental Programme (UNEP) und das Wuppertal Institut für Klima, Umwelt und Energie. Sitz in Wuppertal

Think & Do Tank

Das CSCP arbeitet im Auftrag von Politik und Wirtschaft mit wissenschaftlicher Beratung und Projektumsetzung im Bereich nachhaltiger Konsum und Produktion

50 Team-Mitglieder aus verschiedensten Fachrichtungen und Ländern

Weltweit tätig, regional verankert

Die Aktivitäten des CSCP finden auf vier Kontinenten statt, der regionale Fokus liegt auf NRW

Alexandra

Fokus: Nachhaltige Stadtentwicklung, Lebensstile und Wertschöpfungsketten
Privat: Gemeinschaftsgärtnerin

Einordnung von Zusammenhalt

Soziale Nachhaltigkeit

Satisfaction of basic needs and quality of life	Social justice and equality	Social coherence
Littig and Grießler (2005, p. 75): • income (distribution) • poverty • (un)employment • education & training • housing • health • security • subjective satisfaction with the afore mentioned	Littig and Grießler (2005, p. 75): • equal opportunities in education and further education • gender equity • equal opportunities for migrants McKenzie (2004, p.23): • Equity between generations	Littig and Grießler (2005, p. 75): • integration in social networks • involvement in activities • measures for solidarity • tolerant attitudes Dempsey et al. (2009, p. 3): • Participation and local democracy • Sense of community and belonging • Active community organisations • Community stability, residential stability (vs. turnover) • Cultural traditions
McKenzie (2004, p.23): • mechanisms for a community to collectively identify its strengths and needs • mechanisms for a community to fulfil its own needs where possible through community action • mechanisms for political advocacy to meet needs that cannot be met by community action		

Quellen: Littig, B., Griessler, E., 2005. Social sustainability: a catchword between political pragmatism and social theory. International journal of sustainable development 8, 65–79.
McKenzie, S., 2004. Social sustainability: towards some definitions.
Dempsey, N., Bramley, G., Power, S., Brown, C., 2011. The social dimension of sustainable development: Defining urban social sustainability. Sustainable development 19, 289–300.

Zusammenhalt

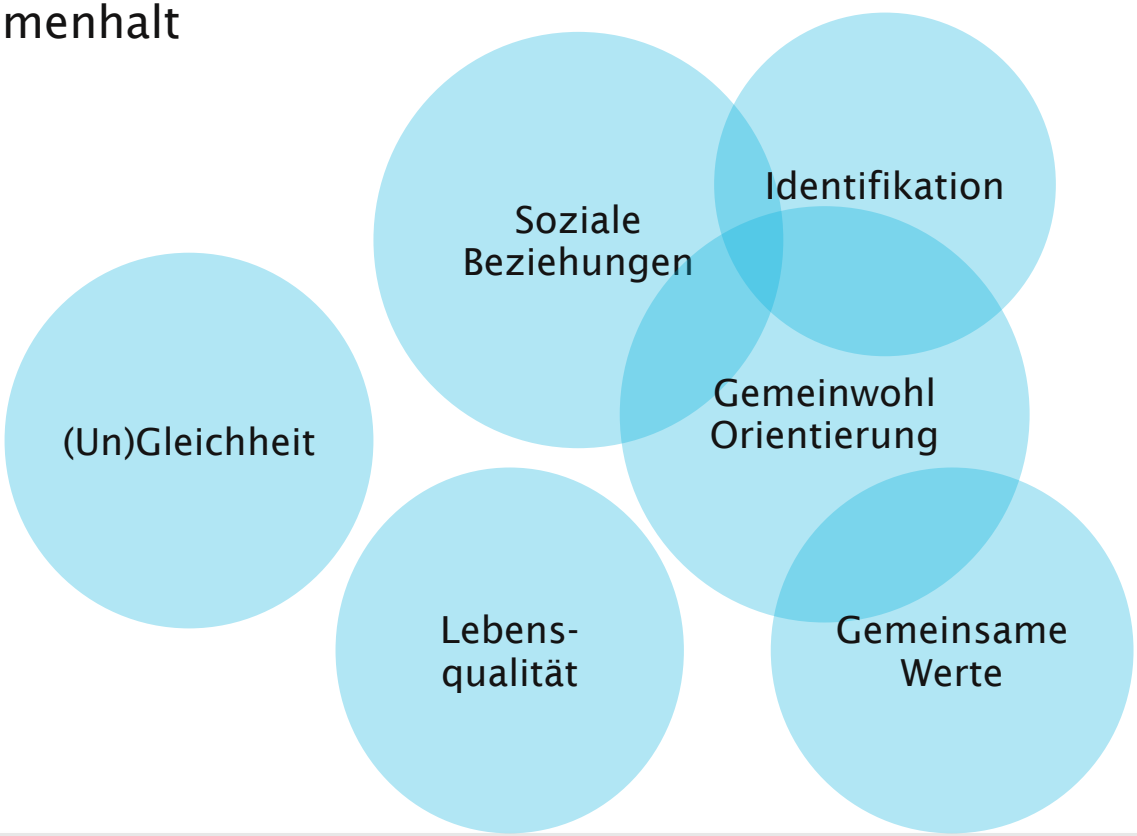
Verschiedene Perspektiven

Psychologie: Identität von Individuen	Mikro Ebene
Soziologie: Gruppen und Netzwerke, soziale Beziehungen	(Mikro) Meso (Makro) Ebene
Politik: Gesamtgesellschaftlicher Zusammenhalt	Makro Ebene

→ multidimensionales, vielschichtiges Konzept

Aspekte von Zusammenhalt

Vielfältige Faktoren wirken zusammen, kausale Zusammenhänge nicht immer eindeutig beobachtbar → es gibt nicht die eine Ursache oder Folge von Zusammenhalt



Quelle: Schiefer, D., van der Noll, J., 2017. The Essentials of Social Cohesion: A Literature Review. SOCIAL INDICATORS RESEARCH 132, 579–603.

Messbarkeit

- **Soziale Beziehungen**
  - Soziale Netzwerke
  - Partizi-pation
  - Vertrauen
  - Toleranz
- **Identifikation**
  - Mit sozialer/ geografisch-er Einheit
- **Gemeinwohl Orientierung**
  - Verantwor-tungsgefühl, Solidarität
  - Akzeptanz sozialer Ordnung
- **Gemeinsame Werte**
  - Werte, die Zusammenhalt ermöglichen
- **Lebensqualität**
  - Psycholo-gisches Wohlbefinden
  - Physische Gesundheit
  - Objektive Lebens-umstände
- **(Un)Gleichheit**
  - Ressourcen -verteilung
  - Soziale Exklusion
  - Kulturelle Diversität

Quelle: Schiefer, D., van der Noll, J., 2017. The Essentials of Social Cohesion: A Literature Review. SOCIAL INDICATORS RESEARCH 132, 579–603.

Soziale Beziehungen in Gruppen und Netzwerken

Zusammenhalt einer Gruppe ist stark, wenn die Ansichten und das Verhalten der Mitglieder dazu beitragen, dass die Gruppe weiter besteht (Friedkin 2004)

→ Wechselwirkung zwischen individueller und Gruppenebene

- **Voraussetzungen:**
  - Strukturelle Eigenschaften des Netzwerks (Muster, Stärke, Anzahl der Verbindungen)
    - → Siehe Studie von Phineo zu bonding, bridging und linking social capital
  - Positive Verbindungen zwischen Individuen (Lob und Strafe)
  - Nicht zwingend sind kleine, dichte Netzwerke, wie z.B. Freundschaften förderlich
  - Auch große, heterogene Gruppen können Zusammenhalt herstellen, wenn interpersonelle positive Verbindungen bestehen und das Netzwerk diese fördert
  - Einflussfaktoren für interpersonelle Beziehungen: physische Nähe, soziale Distanz, interpersonelle Balance und Fähigkeit zur Einigung, Ungleichheit bzgl. Ressourcen

  → **Heterogenität als Herausforderung**

Quelle: Friedkin, N.E., 2004. Social Cohesion. Annual Review of Sociology 30, 409–425.

Messbarkeit

Gruppen

- Individuelle Ebene:
  - Ansichten: Wunsch in der Gruppe zu bleiben, Identifikation mit der Gruppe
  - Verhalten: stärkere oder schwächere Beteiligung in der Gruppe, Empfänglichkeit für Einfluss anderer Mitglieder
- Gruppenebene:
  - Häufigkeit des Wechsels von Mitgliedern
  - Durchschnittslevel der Identifikation mit der Gruppe
  - Verhältnis von Mitgliedern für bestimmte Tätigkeiten
  - Konsens von Ansichten und Verhalten

Quelle: Friedkin, N.E., 2004. Social Cohesion. Annual Review of Sociology 30, 409–425.

Messbarkeit

Ein Beispiel

- Beteiligung in Vereinen, Initiativen, Aktivitäten zur Gestaltung des Stadtviertels
- Wahrgenommene Homogenität in der Nachbarschaft
- Bewertung des Ausmaßes und der Qualität der sozialen Beziehungen in der Nachbarschaft
- Zeitlicher Umfang der Freizeitaktivitäten, an denen man sich in dem Viertel im Laufe einer Woche beteiligt hat

Quelle: Uzzell, D., Pol, E., Badenas, D., 2002. Place identification, social cohesion, and enviornmental sustainability. Environment and behavior 34, 26–53.

Messbarkeit

Ein Beispiel

- Social cohesion as social inclusion – indicated by access to financial resources
- Social cohesion as social inclusion – indicated by access to economic activity
- Social cohesion as social inclusion – indicated by access to education and human capital
- Social cohesion as social inclusion – indicated by access to health
- Social cohesion as social inclusion – indicated by access to technology
- Social cohesion as cultural and ethnic homogeneity
- Social cohesion as trust
- Social cohesion as participation and solidarity

Quelle: Council of Europe, 2001. Promoting the policy debate on social exclusion from a comparative perspective.

Urban Up – Upscaling Strategien für eine Urban Sharing Society

Wuppertal

Urban Up – Teilen und Teilhabe in der Stadt

- Identifizieren von positiven sozialen Auswirkungen von sharing und der Kontexte in denen sie entstehen
- Qualitative Forschung, um zu verstehen, wie sozialer Zusammenhalt und Inklusion gefördert werden können
- Transdisziplinäre Ko-Kreation im Kontext des Reallabors Wuppertal
- Design von Interventionen
- Interdisziplinäre Arbeit in Zusammenarbeit mit Transzent/ Universität Wuppertal und Wuppertal Institut

URBAN UP – UPSCALING STRATEGIES FOR AN URBAN SHARING SOCIETY

trans zent;

Wuppertal Institut

SPONSORED BY THE Federal Ministry of Education and Research

FONA Social-Ecological Research BMBF

Nun zu euch

- Was bedeutet sozialer Zusammenhalt für euch?
- Wie tragen eure Aktivitäten dazu bei?
- Habt ihr schon mal versucht Zusammenhalt zu bewerten oder messen?
- Was waren eure größten Fragen und Probleme dabei?

https://jamboard.google.com/d/1XQnAFPKxVh0BFlWgSss5C7OPtcX8iqlU-ux32LP4It4/edit?usp=sharing

Umfrage zu euren Erfahrungen: https://forms.gle/BG4WRNKces4usYhw8

cscp

COLLABORATING CENTRE ON SUSTAINABLE CONSUMPTION AND PRODUCTION

Contact:

A.Kessler
@scp-centre.org

Twitter:

@scp_centre

@Alex__Kessler

www.scp-centre.org